

Concours 2025 – Photographie

Rapports de jury

- Oral de création et pratiques photographiques
- Oral de techniques et sciences appliquées à la photographie
- Oral de motivation et culture professionnelle

Ces rapports ont été rédigés par chaque jury d'épreuve orale et formulent des recommandations générales à l'attention des futur·e·s candidat·e·s. Les modalités décrites se rapportent au concours 2025 ; elles sont susceptibles d'être modifiées.

Concours 2025 – Photographie

Rapport de jury

Oral de création et pratiques photographiques

Attendus de l'épreuve

–Parvenir à organiser et à synthétiser une pensée pour en dégager les grandes idées et enjeux d'un dossier de travaux, et cela afin que le temps de parole rentre en adéquation avec le format imposé.

–Parcourir un ensemble de projets sans rentrer dans une lecture descriptive du portfolio. S'appuyer plutôt sur ces derniers pour développer les choix formels effectués, et ainsi permettre au jury de saisir les enjeux esthétiques et conceptuels mobilisés à cet effet.

–Se saisir également du dossier de travaux comme « une boîte à outils » pour déployer des informations invisibles autant sur le projet dont il est question, mais aussi à propos du parcours/motivations du candidat.

–Être capable de mobiliser et de prendre appui sur un corpus de références personnelles afin de développer une pensée critique. Concernant l'analyse comparative, il s'agit avant tout d'adopter une posture analytique pour formuler des hypothèses de lectures. Ces dernières devraient aider le jury à comprendre comment différentes relations entre deux documents iconographiques pourraient dégager des questionnements/problématiques/axes communs.

Réflexions générales sur le niveau des candidat·e·s

– Trois profils distincts semblent se dégager :

1 / Les candidat·e·s issu·e·s de BTS, qui le plus souvent, possèdent un bagage technique solide, mais ne sont pas les plus pertinents sur l'aspect réflexif de leurs démarches. Il arrive parfois que ces dernier·e·s envisagent la technique comme seul moteur ou finalité de leurs projets. Une fois acceptés dans le parcours, les candidat·e·s les plus pertinents de ce profil peuvent être des véritables repères pour d'autres étudiant·e·s en vue de leurs connaissances, mais sont d'autre part à suivre de près afin de consolider le bagage théorique. La rédaction du mémoire est sûrement le meilleur exemple à ce sujet.

2/ Les candidat·e·s au profil davantage artistique/littéraire/sciences sociales, parviennent plus aisément à articuler leur discours avec l'ensemble de leurs productions photographiques. Pour beaucoup d'entre eux, le bagage théorique est conséquent et les références sont fréquemment convoquées pour venir nourrir la démarche et le positionnement. En revanche, le médium photographique parfois faiblement investi techniquement, laisse comprendre que ce type de profil n'envisage pas toujours l'aspect technique comme un véritable outil leur permettant d'étendre leurs champs d'explorations pour possiblement affiner leurs investigations.

3/ Les candidat·e·s dont le profil ne présente pas de relation suffisante pour être en adéquation avec les attentes du parcours. Ces profils n'ont pas été nombreux cette année, mais nous montrent qu'un écart important peut se produire entre les enjeux qu'un·e candidat·e pense cerner, comparé aux réelles attentes du concours.

Les différentes situations :

–Le candidat ne parvient pas à organiser ses idées et à synthétiser sa pensée en vue du format de l'oral.

–Dans le cadre de l'analyse comparative, le candidat rencontre beaucoup de difficulté pour établir des relations et dégager des questionnements/problématiques/axes communs entre deux documents iconographiques.

–Les connaissances théoriques en périphérie ou concernant directement la photographie sont très faibles ou quasiment inexistantes.

–Les projets sélectionnés pour la présentation ne sont pas suffisants. Pour certains, les enjeux plastiques/sémantiques ainsi que le positionnement restent très superficiels ou n'existent quasiment pas.

Remarques complémentaires :

– Le dossier de travaux devrait se composer d'un ensemble de photographies le plus varié possible. Le jury conseille fortement la présentation d'une vingtaine d'images en tout, réparties idéalement dans 3 corpus. Corpus pouvant être une série, un ensemble d'images cohérent et devrait être envisagé comme une occasion, un prétexte pour aborder un aspect le plus spécifique de la pratique du candidat·e.

– Un corpus d'images personnelles et investies serait à privilégier par rapport à des travaux qui se rattachaient aux simples exercices scolaires.

- L'oral devra être calibré et pensé le plus ouvert possible afin qu'une discussion avec le jury puisse s'amorcer à tout moment. La présentation du dossier de travaux sera l'occasion d'explicitier sa démarche et non de faire une simple description des images.

- Concernant l'analyse esthétique, la seule description de l'œuvre est insuffisante, elle doit mentionner des aspects techniques de la prise de vue, comporter une analyse plastique, faire référence à la démarche de l'auteur choisi, et être mise en perspective avec d'autres œuvres. Ces attentes seront identiques pour l'analyse esthétique comparée demandée à l'oral.

Concours 2025 – Photographie
Rapport de jury
Oral de techniques et sciences appliquées à la photographie

Malgré le stress, les candidat·e·s sont restés courtois et d'un comportement calme et positif apprécié du jury.

Le format de l'épreuve orale était en général bien connu et compris, il a toutefois été rappelé en début d'entretien.

Par rapport à l'étape de l'écrit, la préparation a pu consister pour quelques candidat·e·s en la lecture d'ouvrages ou la consultation de sites spécialisés recommandés dans la bibliographie réduite jointe à la description de l'épreuve. Cela a pu constituer une vraie différence lors des échanges, comparativement aux candidat·e·s qui ne maîtrisaient pas le vocabulaire technique de base.

Quelques candidat·e·s, pour la majorité des BTS Photo ou audiovisuel, mais également d'autres profils, ont su montrer un esprit logique et cohérent pour répondre à des questions de connaissances, de déductions ou d'inférences techniques. Pour les candidat·e·s les plus faibles en techniques et sciences appliquées, le jury a apprécié la capacité à élaborer des hypothèses et des transpositions de savoirs malgré un socle de connaissances techniques lacunaire.

À cet égard, le traitement de la question en début d'entretien constitue un bon indice de la capacité des candidat·e·s à possiblement s'emparer des futurs enseignements techniques.

Pour une bonne préparation de cette épreuve, le jury encourage les candidat·e·s à lire dans le domaine technique photographique et opérer la mise en relation de ces lectures avec une pratique minimale photographique, avec l'idée d'être à l'aise en technique, et de mettre cette dernière au service de la créativité.

Ainsi, les efforts consentis dans l'apprentissage des sciences et techniques visent à faciliter la pratique, la compréhension et la maîtrise des flux de production photographiques, ainsi que leur valorisation à l'oral.

Concours 2025 – Photographie
Rapport de jury
Oral de motivation et culture professionnelle

Pour information :

L'entretien a pour objectif de prendre connaissance du parcours du candidat·e et des raisons qui l'amènent à postuler à l'école, de découvrir le projet professionnel en photographie dans lequel il/elle se projettera après l'école. Les apports sollicités (bibliographie, portfolio) servent également à compléter l'avis du jury.

La qualité des échanges, ainsi que le comportement des candidat·e·s lors de l'entretien constituent des apports qui permettent au jury d'affiner son jugement.

Conclusions 2025 :

Le jury se réjouit de la diversité des parcours des candidat·e·s rencontrés. Différents profils de candidat·e·s se présentent à cette étape. Pour ceux/celles qui ont été accepté·e·s, et quel que soit la nature de leur cursus, ils/elles ont fait preuve d'une connaissance certaine du domaine photographique (culturel ou professionnel).

Nous rappelons qu'un·e candidat·e qui présente un intérêt pour le secteur depuis un temps certain, qui enrichit régulièrement sa culture photographique par des visites d'expositions, des lectures sincères d'ouvrages sur la photographie, par l'écoute de podcasts ou par la consultation de sites et comptes dédiés aura plus de chance de convaincre le jury par la qualité ou la pertinence de ses réponses en illustrant ses propos par des références.

Le jury constate une différence de qualité des apports délivrés lors de l'oral et émet les constatations suivantes :

- La présence d'épreuves matérielles reste très inégalement exploitée. Nous rappelons que les candidats sont incités à présenter des épreuves physiques de leurs images ainsi qu'à enrichir leur portfolio de réalisations complémentaires depuis le dépôt du dossier.
- La bibliographie doit être nominative et contenir des références variées : essais sur la photographie, ouvrages techniques mais également monographies de photographes-auteurs ou ouvrages collectifs, articles. Le jury s'inquiète de constater l'absence de référence d'ouvrages écrits pour certain·e·s candidat·e·s, ce qui peut constituer un obstacle majeur pour estimer leur capacité à envisager un travail de recherche dans l'objectif de réalisation d'un mémoire.
- Les ressources en lignes disponibles sur le site de l'École Louis Lumière pourraient être plus consultées et mieux exploitées.

Pour les candidat·e·s ayant déjà postulé les années passées, le jury a généralement apprécié le chemin parcouru, quelle que soit l'issue de l'admission. Pour ceux/elles qui n'ont pas été admis·e·s ou qui sont admissibles, comme le montre les chiffres, il est important de rester dans une forte dynamique du monde de l'image et de consolider les points de faiblesse relevés par le jury, de maintenir une pratique régulière de la photographie.

Après délibération, le jury a établi une liste d'élèves en se basant sur des critères de qualité du travail présenté, de cohérence de parcours, de motivation pour l'apprentissage, de curiosité pour l'exploration du médium, d'intégration dans un groupe de travail et de progression des futur·e·s étudiant·e·s au vu de la formation.